



Proponowane zapisy i uwagi Stowarzyszenia Geodetów Polskich
Kodeks urbanistyczno-budowlany (projekt z dnia 30 września 2016 r.)

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
Wiele artykułów Kodeksu Urbanistyczno-Budowlanego (KUB) jest przeniesieniem dotychczasowych artykułów z innych aktów prawnych, często anachronicznych, które powinny być już dawno zmienione. O ich zmianę środowisko od kilku lat postulowało. KUB pomija wiele zagadnień, w tym w dużej mierze wszelkie procesy inwestycyjne i planowanie przestrzenne na terenach niezurbanizowanych. KUB wprowadza chaos w definicjach, nie porządkuje ich i nie doprowadza tych definicji do spójności z innymi aktami prawnymi. W KUB zawarto delegację do wydania szeregu aktów wykonawczych. Zgodnie z § 13 ROZPORZĄDZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej": „Jednocześnie z projektem ustawy przygotowuje się projekty rozporządzeń o znaczeniu podstawowym dla jej funkcjonowania.”. Znaczenie podstawowe dla funkcjonowania ustawy mają te rozporządzenia, od których zależy to, czy przepisy ustawy będą mogły być w praktyce stosowane. Opóźnienia w wydaniu takich rozporządzeń oznaczają de facto opóźnienia w rozpoczęciu stosowania ustawy. Bardzo często w systemie prawnym powstaje luka. Do projektu KUB nie zostały dołączone projekty rozporządzeń. Stąd też trudno odnieść się do niektórych zapisów w KUBie. Ponadto KUB nie reguluje żadnych zmian w zapisach dotychczasowych aktów prawnych, np. w ustawie o gospodarce nieruchomościami, co ustawie - Prawo Geodezyjne i Kartograficzne. Należy domniemywać, że uczyni to „ustawa wprowadzająca”, której treść na tym etapie procedowania KUB również nie jest znana. W związku z powyższym, ustosunkowujemy się do niektórych artykułów i paragrafów projektu KUB. Należy podkreślić także i to, że ze względu na obszerność dokumentu termin wyznaczony na wyrażenie miarodajnych opinii i uwagi o projekcie jest zdecydowanie za krótki.			
1.	Art. 2 pkt 3		Do projekt KUB wprowadza się pojęcie „działki gruntu” definiując je jako: „niepodzieloną, ciągłą część powierzchni ziemskiej stanowiącą część lub całość nieruchomości”. Zwraca się uwagę, że w ustawie o gospodarce nieruchomościami również mamy definicję działki gruntu, która brzmi „niepodzieloną, ciągłą część powierzchni ziemskiej stanowiącą część lub całość nieruchomości gruntowej”. Ponadto zwraca się uwagę, że jednostkami powierzchniowymi podziału kraju dla celów ewidencji gruntów i budynków są: jednostka ewidencyjna, obręb ewidencyjna, działka ewidencyjna. Zatem powstaje wątpliwość, co do powiązania definicji działki gruntu z definicją

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
			działki ewidencyjnej. (Definicja działki § 9 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków: „Działkę ewidencyjną stanowi ciągły obszar gruntu, położony w granicach jednego obrębu, jednorodny pod względem prawnym, wydzielony z otoczenia za pomocą linii granicznych”). Należy również podkreślić, że dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków w tym dane dot. działki ewidencyjnej zgodnie z zapisami art. 21 ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, <i>stanowią podstawę planowania gospodarczego, planowania przestrzennego, wymiaru podatków i świadczeń, oznaczania nieruchomości w księgach wieczystych, statystyki publicznej, gospodarki nieruchomościami</i> oraz ewidencji gospodarstw rolnych.
2.	Art. 2 pkt 13		W art. 2 stanowiącym „słowniczek” określić użytych w obrębie KUB w pkt. 13 zdefiniowano określenie „infrastruktura techniczna” w następujący sposób: 13) „<i>infrastruktura techniczna</i>” - sieci dystrybucyjne: <i>wodociągowe, elektroenergetyczne, gazowe, ciepłownicze i telekomunikacyjne oraz sieci kanalizacyjne - wraz z urządzeniami niezbędnymi do ich funkcjonowania;</i> W definicji tego określenia posłużono się pojęciem „sieci dystrybucyjne”, które nie ma umocowania ustawowego. Może to rodzić rozbieżności interpretacyjne pomiędzy linią przesyłową, przyłączem i instalacją wewnętrzną i zewnętrzną.
3.	Art. 2 pkt 30 i 31		Zawarte w projekcie KUB definicje „powierzchnia zabudowy” i „całkowita powierzchnia zabudowy” należy skonfrontować z definicją konturu budynku zawartą w § 63 ust. 1a, 1b, 1c, 1d oraz definicją pola powierzchni zabudowy zawartą w ust. 2 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
4.	Art. 2 pkt 26		26) „zabudowa letniskowa” – budynki przeznaczone na sezonowy pobyt związany z rekreacją i wypoczynkiem indywidualnym; Zapis nie jest zgodny z rozporządzeniem w sprawie ewidencji gruntów i budynków, gdzie zgodnie z PKOB zabudowa taka definiowana jest jako mieszkalna jednorodzinna: 1110 – budynki mieszkalne jednorodzinne: - Samodzielne budynki takie jak: pawilony, wille, domki wypoczynkowe, leśniczówki, domy mieszkalne w gospodarstwach rolnych, rezydencje wiejskie, domy letnie itp.
5.	Art. 2 pkt 30	Należy bezwzględnie doprowadzić do zgodności przepisów Rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków z przepisami KUB, albowiem w jednym organie jakim jest Starosta, nie mogą istnieć dwie odmienne definicje budynku i dwie odmienne powierzchnie zabudowy, co jest ważne między innymi w kontekście inwentaryzacji powykonawczej budynku i stosowania na chwilę obecną art. 57.1.5. Ustawy Prawo Budowlane. Ważne w kontekście Art. 293. § 1, 2, 3 KUB	30) „powierzchnia zabudowy” - powierzchnię stanowiącą rzut zewnętrznego obrysu części nadziemnej budynku na powierzchnię terenu inwestycji; W rozporządzeniu w sprawie ewidencji gruntów i budynków jest to odrębna definicja.
6.	Art. 2 pkt 51	Należy bezwzględnie doprowadzić do zgodności przepisów Rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków z przepisami KUB, albowiem w jednym organie jakim jest Starosta, nie mogą istnieć dwie odmienne definicje budynku i dwie odmienne powierzchnie zabudowy, co jest ważne m.in. w kontekście inwentaryzacji powykonawczej budynku i stosowania na chwilę obecną art. 57.1.5. Ustawy Prawo Budowlane. Ważne w kontekście Art. 293. § 1, 2, 3 KUB	51) „budynek” - obiekt trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiadający fundamenty i dach; W rozporządzeniu w sprawie ewidencji gruntów i budynków jest to odrębna definicja.

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
7.	Art. 2 pkt 52	Należy bezwzględnie doprowadzić do zgodności przepisów Rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków z przepisami, albowiem w jednym organie jakim jest Starosta, nie mogą istnieć dwie odmienne definicje budynku i dwie odmienne powierzchnie zabudowy i dwie odmienne definicje budynku mieszkalnego jednorodzinnego.	52) „budynek mieszkalny jednorodzinny” - budynek wolno stojący albo budynek w zabudowie bliźniaczej lub szeregowej, służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, stanowiący konstrukcyjnie samodzielną całość, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych, a w przypadku, gdy plan miejscowy nie zawiera odmiennych ustaleń, także wydzielenie jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku; Według PKOB „Budynki mieszkalne” są to obiekty budowlane, których co najmniej połowa całkowitej powierzchni użytkowej jest wykorzystywana do celów mieszkalnych. W przypadkach, gdy mniej niż połowa całkowitej powierzchni użytkowej wykorzystywana jest na cele mieszkalne, budynek taki klasyfikowany jest, jako niemieszkalny, zgodnie z jego przeznaczeniem.
Uwaga ogólna W projekcie KUB brak jest przepisów przejściowych. Czy zamiarem ustawodawcy jest, aby przepisów przejściowych nie było, a wejście w życie KUB obejmowało również opracowania planistyczne będące w trakcie procedowania. Jeśli tak, to jest to działanie z wielu względów nieracjonalne (m. in. w związku z umowami zawartymi pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego a zespołami projektowymi). Działanie takie doprowadzi do chaosu w planowaniu przestrzennym, spowoduje napływ roszczeń.			
8.	Art. 20	Należy zastanowić się nad faktem, czy lista jest zamknięta i jak wiąże się wyliczenie tych celów z art. 6 Ustawy o Gospodarce Nieruchomościami.	Lista celów publicznych wydaje się być zamkniętą. Czy uchyla się art. 6 Ustawy o gospodarce nieruchomościami?
9.	Art. 23. § 3	W tak określonych terminach może być sparaliżowane uchwalanie planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego	Art. 23. § 1. Każdy ma prawo uczestniczenia w procesie programowania i realizacji polityki przestrzennej (partycypacja społeczna). § 2 (...) § 3. W każdym czasie dopuszcza się składanie wniosków

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
			w przedmiocie uchwalenia albo zmiany aktu planowania przestrzennego.
10.	Art. 30, 37, 40, 44, 57, 76, 90, 131, 181, itd.		Wymienione artykuły dotyczą szeregu rozporządzeń, jakie mają powstać na potrzeby KUB. W związku z brakiem przedmiotowych rozporządzeń wykonawczych rzetelna ocena KUB jest niemożliwa. W jakim terminie wspomniane rozporządzenia zostaną podane do publicznej wiadomości?
11.	Art. 38	Prognoza przestrzennych potrzeb rozwojowych, zwana dalej „prognozą” określa, w perspektywie nie dłuższej niż 20 lat, prognozowane zapotrzebowanie na nowe tereny, których zagospodarowanie jest niezbędne do zapewnienia zrównoważonego rozwoju obszaru objętego prognozą, w oparciu o dane demograficzne i gospodarcze.	1. Jaki rozwiązanie prawne Ustawodawca przewiduje dla gmin, w których z obecnie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiach uwarunkowań ilość terenów przeznaczonych pod zabudowę znacznie przekracza perspektywę 20 lat? 2. Czy gminy takie nie będą mogły planować nowych terenów pod zabudowę? 3. Czy gminy takie, aby się rozwijać będą musiały zmieniać plany miejscowe i studia uwarunkowań w obszarach gdzie nie nastąpił ruch budowlany na tereny rolne, aby w innym miejscu wyznaczyć tereny inwestycyjne? Jak w takim razie będzie wyglądała sytuacja odszkodowań za pomniejszenie wartości nieruchomości?
12.	Art. 40	Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi, w drodze rozporządzenia szczegółowy sposób określania przestrzennych potrzeb rozwojowych oraz mając na uwadze konieczność realistycznej oceny potrzeb rozwojowych oraz niepewność procesów rozwojowych wyrażającą się możliwością zwiększenia zapotrzebowania w stosunku do wyników analiz nie więcej niż o 30%.	Z treści artykułu wynika, że za sporządzenie „prognoz przestrzennych potrzeb rozwojowych” na poziomie gminy odpowiada Wójt. W związku z brakiem kompetencji do sporządzania takich opracowań wśród pracowników samorządu terytorialnego, wydaje się zasadnym żeby zadanie to było zlecane podmiotom zewnętrznym posiadającym do tego niezbędną wiedzę i doświadczenie określone w art. 59 KUB. Wyjątek stanowić tutaj mogą te jednostki samorządu terytorialnego, które zatrudniają osoby spełniające wymogi art. 59

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
		1. Osoba odpowiedzialna za sporządzanie „prognoz przestrzennych potrzeb rozwojowych” musi spełniać wymogi art. 59 KUB	
13.	Art. 41	§ 1. Wyznaczenie przez gminę obszarów nowej urbanizacji dopuszczalne jest wyłącznie w przypadku, gdy wynik bilansu jest dodatni.	Ustawa nie określa jednolitego sposobu wyliczania bilansu, pojęcie bilansu traci jakikolwiek sens gdyż jest względne i jego wyliczanie nie jest w żaden sposób miarodajne.
14.	Art. 45, 46, 47	Art. 45. § 1. Program rozwoju przestrzennego gminy, zwany dalej „programem”, jest podstawą sporządzania studium. § 2. W przypadku, gdy gmina posiada strategię rozwoju w rozumieniu przepisów o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, program rozwoju przestrzennego stanowi element tej strategii. § 3. W przypadku, o którym mowa w § 2: 1) uchwalenie albo zmiana strategii rozwoju gminy obejmująca elementy programu rozwoju przestrzennego następuje w trybie art. 47; 2) ilekroć w przepisach Kodeksu mowa jest o programie rozwoju przestrzennego należy przez to rozumieć strategię rozwoju gminy, której elementem jest ten program. Art. 46. § 1. Program zawiera diagnozę uwarunkowań rozwoju przestrzennego, wskazującą: 1) obszar zurbanizowany i jego chłonność, wyznaczone w sposób określony w art. 42 i 43; 2) limit obszarów nowej urbanizacji wynikający z bilansu, o którym mowa w art. 41; 3) stopień aktualności i stopień realizacji lokalnych aktów planowania przestrzennego; 4) uwarunkowania polityki finansowej gminy wynikające z realizacji aktów, o których mowa	Proponuje się usunąć art. 45, 46, 47. Narzucanie obowiązku tworzenia kolejnego opracowania planistycznego, którego znaczna część znajduje się w treści studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub może się w niej znaleźć, jest niepotrzebne i nieuzasadnione ekonomicznie.

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
		w pkt 3. § 2. Program wyznacza kierunki rozwoju przestrzennego gminy w zakresie wynikającym z diagnozy, o której mowa w § 1, określając w szczególności limit obszarów nowej urbanizacji oraz skutki finansowe realizacji na nich polityki przestrzennej. § 3. Załącznikami do programu są: 1) mapa określająca obszar zurbanizowany; 2) prognoza przestrzennych potrzeb rozwojowych; 3) dokumentacja sporządzenia bilansu, o którym mowa w art. 41, w szczególności obliczenia chłonności obszaru zurbanizowanego. Art. 47. § 1. Program uchwała się w pierwszym roku kadencji rady gminy. § 2. Projekt programu sporządza wójt. § 3. Po sporządzeniu projektu programu wójt uzyskuje opinię komisji urbanistycznej oraz podaje projekt do publicznej wiadomości na okres co najmniej 30 dni, umożliwiając składanie uwag § 4. Wójt przedstawia radzie gminy projekt programu wraz z opinią komisji urbanistycznej oraz zestawieniem uwag wraz z odniesieniem się do każdej z uwag. § 5. Rada gminy uchwała program, wyznaczając wójtowi kierunki działań związanych z jego realizacją. Program stanowi załącznik do uchwały. § 6. Wójt co 6 miesięcy przedstawia radzie gminy informację o stanie realizacji działań, o których mowa w § 5. § 7. Zmiana programu następuje w trybie określonym w § 1-6.	
15.	Art. 60	Art. 60. § 1. W skład zespołu sporządzającego projekt aktu planowania przestrzennego wchodzi co najmniej	Proponuje się usunąć art. 60.

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
		jedna osoba, która ukończyła jednolite magisterskie studia na kierunku prawo i spełnia jeden z poniższych warunków: 1) jest doktorem, doktorem habilitowanym lub profesorem nauk prawnych; 2) wykonuje zawód adwokata albo radcy prawnego; 3) ukończyła aplikację legistyczną; 4) przez okres co najmniej 5 lat pracowała w wymiarze czasu pracy pełnego etatu w urzędzie obsługującym organ władzy publicznej, sporządzając projekty aktów normatywnych lub wykonując czynności z zakresu nadzoru nad zgodnością działania jednostki samorządu terytorialnego z prawem; 5) zajmowała stanowisko radcy lub starszego radcy Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa. § 2. Osoba, o której mowa w § 1 potwierdza zgodność projektu aktu planowania przestrzennego z prawem.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego podlegają, zgodnie z art. 233 KUB, kontroli przez nadzór prawny Wojewody. Nadzór ten odpowiada za potwierdzenie zgodności projektu planu miejscowego bądź studium z prawem. Narzucanie obowiązku zatrudnienia do zespołu projektowego prawnika to dodatkowy koszt zarówno dla gmin jak i zespołów projektowych. Koszty wynagrodzenia prawnika Zespół projektowy wliczy w koszt sporządzenia opracowania planistycznego, co z kolei odbije się na wzroście wartości zamówień publicznych z zakresu planowania przestrzennego. Z treści KUB wynika, że nowe przepisy mają zachęcić gminy do sporządzania planów miejscowych, wzrost kosztów opracowań przyczyni się do tego, że gmin nie będzie stać na ich sporządzanie. Innym problem jest ilość prawników zajmujących się zagadnieniami planowania przestrzennego na rynku, które jest dość wąską dziedziną prawa. Jaki miałyby być zakres nadzoru prawnika nad powstającym opracowaniem - czy miałyby on przykładowo sprawdzać wyniki bilansowania terenów? Udział takiej osoby w zespole projektowym jest zbędny, na chwilę obecną nie ma takiego obowiązku, a zespoły projektowe korzystają z porad prawnych tylko w wyjątkowych sytuacjach.
16.	Art. 70	Art. 70 (...) § 3. Po ustaleniu w pierwszej kolejności spełnienia przez obszary kryteriów, o których mowa w § 2, obszary nowej urbanizacji wyznacza się na podstawie następujących kryteriów dodatkowych: 1) grunty oznaczone w ewidencji gruntów jako nieużytki, a w razie ich braku - inne grunty o najniższej przydatności dla produkcji rolniczej lub leśnej; 2) powiązanie funkcjonalno-przestrzenne z obszarami	Proponuje się dodanie w § 3 pkt 4). Wnioski złożone przez właścicieli gruntów powinny odgrywać szczególną rolę przy wyznaczaniu obszarów nowej urbanizacji, ponieważ są one przejawem tego, w jakich częściach gminy mieszkańcy chcą się budować. Podejście takie pomoże uniknąć sytuacji, że tereny nowej urbanizacji zostaną wyznaczone tam gdzie nie będzie zainteresowania ze strony mieszkańców. Już na chwilę obecną mamy wyznaczonych mnóstwo terenów budowlanych, na które nie ma zainteresowania, a obawy przed roszczeniami

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
		zurbanizowanymi; 3) uzasadniona ekonomicznie możliwość zapewnienia obsługi w zakresie infrastruktury technicznej, społecznej i systemu transportowego 4) wnioski złożone przez właścicieli gruntów.	odszkodowawczymi powodują, że tereny te nadal funkcjonują z obecnym przeznaczeniem.
17.	Art.91- art 96	Zapisy do usunięcia	Wyraża się pogląd, że te materie nie powinien regulować KUB gdyż jest to związane z naruszeniem własności. Zasady postępowania ze zmianą strukturalną i własnościową gruntów powinny być zawarte w ustawach i przepisach w branżach je wykonujących – w tym w Prawie geodezyjnym i kartograficznym.
18.	Art. 125	Art. 125. § 1. Uchylenie planu miejscowego w całości albo w części dopuszcza się wyłącznie w przypadku, gdy: 1) mimo upływu 5 lat od dnia wejścia w życie nie wszczęto postępowania w przedmiocie zgody inwestycyjnej dla inwestycji przewidzianych w tym planie lub; 2) plan miejscowy uchwalony został dla obszaru nowej urbanizacji, którego wyznaczenie zostało następnie uchylone w studium wskutek zmian w programie rozwoju przestrzennego gminy albo rozmieszczenia inwestycji celu publicznego. § 2. Uchwała w przedmiocie uchylenia planu miejscowego zawiera uzasadnienie, wskazujące na spełnienie przesłanek określonych w § 1 oraz skutki finansowe <i>dla gminy w szczególności w postaci roszczeń odszkodowawczych dla właścicieli działek gruntu położonych na terenie objętym powyższą uchwałą.</i>	Proponuje się zmianę brzmienia § 2. Przepis powinien jednoznacznie określać, kogo i w jakim zakresie dotyczą ewentualne skutki finansowe uchylenia planu miejscowego.

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
19.	Art.223		Mediacja do niczego nie zobowiązuje prawnie, jej ustalenia nie mają mocy prawnej i nie podlegają zaskarżeniu. Umieszczanie w ustawie zapisów, które nie niosą za sobą żadnych skutków prawnych jest bezzasadne.
20.	Art. 255	§ 1. Gmina jest obowiązana do realizacji inwestycji przewidzianych w planie miejscowym, stanowiących jej zadania własne. § 2. W terminie 3 lat od dnia wejścia w życie planu miejscowego uzyskuje się zgodę inwestycyjną pozwalającą na realizację inwestycji, o których mowa w § 1, zaś w terminie 6 lat od dnia wejścia w życie planu miejscowego przystępuje się do ich użytkowania. § 3. W przypadku, gdy gmina w zakresie dróg publicznych kategorii gminnej oraz sieci wodociągowej i kanalizacyjnej naruszyła jeden z terminów, o których mowa w § 2, , w okresie naruszenia zabronione jest uchwalanie albo zmiana planów miejscowych, z wyłączeniem: 1) planów nie nakładających na gminę żadnych obowiązków inwestycyjnych; 2) planów dokonujących lokalizacji inwestycji celu publicznego; 3) planów zmienianych w związku z lokalizacją inwestycji celu publicznego I albo II klasy.	Proponuje się usunięcie § 3. Zapis ten spowoduje zablokowanie uchwalania planów miejscowych na terenach gmin, do czasu wywiązania się z zadań własnych przewidzianych do jednego z planów. Należy pamiętać, że gminy niejednokrotnie są w trakcie opracowywania bądź realizacji kilku planów miejscowych jednocześnie. Co z planami miejscowymi już uchwalonymi a jeszcze nie zrealizowanymi? Czy gminy w pierwszej kolejności będą musiały wywiązać się z zadań własnych w nich przewidzianych? Jeśli tak, to zablokuje to gminy przy opracowaniu nowych planów miejscowych na wiele lat.
21.	Art. 391		Istnieje obawa czy organy nadrzędne będą w równym stopniu respektowały decyzję jak i tryb milczącej zgody. Czy w przypadku wątpliwości, milcząca zgoda nie będzie podstawą ewentualnego cofnięcia decyzji.
22.	Art. 439		Niezasadnym jest, aby niemal wszystkie zgody inwestycyjne wydawane były przez starostwa powiatowe z uwagi na brak odpowiedniej ilości kadry.

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
			Co stanie się z pracownikami gmin, odpowiedzialnymi za zadania, które od wejścia w życie KUB należeć będą do starostw? Czy w konsekwencji nie doprowadzi to do wydłużenia procesu inwestycyjnego w związku z tym, że zgodny inwestycyjne z wielu gmin trafią do starostwa?
23.	Art. 319 § 1	Projekt urbanistyczno-architektoniczny sporządza się z wykorzystaniem aktualnej mapy do celów projektowych, sporządzonej w państwowym systemie odniesień przestrzennych, opracowanej na podstawie materiałów i baz danych gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym obejmującej teren inwestycji oraz obszar otaczający teren inwestycji wskazany przez projektanta . W przypadku obiektów posiadających strefę bezpieczeństwa – mapa do celów projektowych obejmuje także teren tej strefy.	Projekt urbanistyczno-architektoniczny należy sporządzać na mapie do celów projektowych opracowanej na aktualnej mapie. Jest to gwarancja bezkolizyjności oraz bezpieczeństwa realizowanej inwestycji. Mapy do celów projektowych powinny obejmować również obszar otaczający teren inwestycji. Obszar ten powinien wskazać wykonawca projektu budowlanego.
24.	Art. 319 § 2	Dodać pkt 5) w brzmieniu: 5) obciążenia służebnościami gruntowymi ujawnionymi w księgach wieczystych w granicach projektowanej inwestycji budowlanej oraz skrótowy opis treści lub sposobu wykonywania tych służebności. (jeżeli służebność wpływa na sposób zagospodarowania gruntów objętych mapą do celów projektowych).	Służebności gruntowe mają bardzo istotne znaczenie dla planowanych działań inwestycyjnych i powinny być wykazane.
25.	Art. 325	§ 1. Plan sytuacyjny sporządza się na aktualnej mapie do celów projektowych albo aktualnej mapie pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zawierającej, co najmniej elementy stanowiące treść mapy ewidencyjnej. § 2. Plan sytuacyjny zawiera:	Plan sytuacyjny należy sporządzać na aktualnych mapach - jest to gwarancja bezkolizyjności oraz bezpieczeństwa realizowanej inwestycji.

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
		1) granice terenu inwestycji; 2) usytuowanie i funkcję projektowanych obiektów budowlanych oraz obszar projektowanej zmiany zagospodarowania terenu. § 3. Zakres i treść planu sytuacyjnego oraz rodzaj opracowań kartograficznych wymaganych do jego sporządzenia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 315, dostosowuje się do specyfiki i charakteru inwestycji oraz stopnia skomplikowania przewidywanych robót budowlanych.	Kto będzie decydował o dostosowaniu rodzaju opracowań kartograficznych do specyfiki i charakteru inwestycji w kontekście art.325 §3 KUB?
UWAGA OGÓLNA Stowarzyszenie Geodetów Polskich wyraża stanowisko, że sprawy z zakresu wszystkich scaleń i podziałów oraz podziałów powinny pozostać obecnie materiały ustawy o gospodarce nieruchomościami, a docelowo powinny być ujęte w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne.			
26.	Art. 328. § 1		Zwraca się uwagę, że obecne regulacje ustawy o gospodarce nieruchomościami przewidują, że dostęp do drogi publicznej może być realizowany również przez ustanowienie odpowiednich służebności. Brak tego zapisu może ograniczyć rozwój inwestycji w obszarach, dla których zapewnienie dostępu do drogi publicznej nastąpiło bądź nastąpi przez ustanowienie służebności. Czym będzie dokumentował się interes publiczny, (kto i w jakiej formie) przy podziale nieruchomości na obszarze nieobjętym ustaleniami planu miejscowego?
27.	Art. 331 § 1		Wbrew intencji projektodawcy może utrudniać realizację inwestycji na działkach gruntu wydzielanych w wyniku podziału nieruchomości. Inwestor, nie posiadając tytułu własności do działki gruntu, a zatem nie mając pewności, że możliwa będzie realizacja inwestycji, będzie

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
			zmuszony ponieść wszelkie koszty, w niektórych przypadkach liczone w setkach tysięcy złotych, związane z uzyskaniem zgody inwestycyjnej. Będzie zmuszony także uzyskać prawo do dysponowania nieruchomością na cele inwestycyjne w innej formie niż prawo własności. Przepis art. 331 mówi o wypisie z ewidencji gruntów i budynków (dziś mamy wypis z rejestru gruntów – czy są to tożsame dokumenty?)
28.	Art. 326-338	Zapisy do usunięcia	Zapisy dotyczące podziałów nieruchomości powinny zostać usunięte i przeniesione do Prawa geodezyjnego i kartograficznego, jako realizującego czynności związane z podziałami. Zapisy w KUB powinny odwoływać się do tych przepisów.
29.	Art. 336. § 1		Zapis ten powoduje zniesienie podziałów w trybie artykułu 95 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Z kolei artykuł ten znajduje swoje umocowanie w Kodeksie Cywilnym, czyli KUB będzie sprzeczny z Kodeksem Cywilnym. KUB dopuszcza takie podziały, ale o takim podziale musi zdecydować Sąd.
UWAGA OGÓLNA Stowarzyszenie Geodetów Polskich wyraża pogląd, że sprawy związane z koordynacją powinna regulować nadal ustawa – Prawo geodezyjne i kartograficzne, bo jest ściśle powiązanie z bazami prowadzonymi przez Powiatowe Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficzne.			
30.	Art. 339		Art. 339 odmiennie reguluje sytuacje wymagające koordynacji sieci i budowli podziemnych niż to czyni ustawa - Prawo geodezyjne i kartograficzne w rozdziale 5 „geodezyjna ewidencja sieci uzbrojenia terenu” patrz. art. 28b ust. 1, 2 i 6. Powyższe może skutkować problemami przy ujawnianiu obiektów projektowanych w bazie danych Geodezyjnej Ewidencji Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT).

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
31.	Art. 340. § 1.2		Ponowna niejednoznaczna i szkodliwa definicja planu sytuacyjnego. Taka definicja może doprowadzić do katastrof budowlanych
32.	Art. 340.	§ 1. Naradę koordynacyjną przeprowadza się na wniosek inwestora lub projektanta. § 2. Do wniosku o przeprowadzenie narady koordynacyjnej należy dołączyć: 1) aktualny plan sytuacyjny, z oświadczeniem o zgodności z oryginałem mapy, na której został wykonany plan. W przypadku, gdy plan sytuacyjny ma postać nieelektroniczną, doręcza się go staroście, w co najmniej dwóch egzemplarzach. 2) Warunki techniczne podłączenia obiektu do istniejących sieci uzbrojenia terenu, warunki techniczne przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu uzyskane od jednostek władających tymi sieciami. § 3. Przedłożony do uzgodnienia plan sytuacyjny podlega ocenie w zakresie: 1. Zgodności z wnioskiem o przeprowadzenie narady koordynacyjnej, 2. Aktualności mapy do celów projektowych, 3. Czytelności graficznej projektowanych elementów.	Przywrócenie zapisu o oświadczeniu projektanta o zgodności mapy, na której wykonano projekt z oryginałem. Brak obowiązku załączania przez wnioskodawcę warunków technicznych przyłączenia do sieci, bądź przebudowy sieci, niejednokrotnie opóźnia zajęcie stanowiska przez branżę, np. ze względu na to, że dział wydający warunki znajduje się w innym mieście niż osoby delegowane przez branżę na naradę koordynacyjną; §3 – Wnosimy o wprowadzenie zapisu o konieczności weryfikacji przez organ przeprowadzający naradę koordynacyjną, składanych dokumentów, przed zawiadomieniem uczestników narady (w związku z art. 341 §2). Nadal pozostaje wątpliwość czy pojęcie „planu sytuacyjnego”, o którym mowa w tym art. jest tożsame z pojęciem „planu”, o którym mowa w art. 325 § 1.
33.	Art. 342.	Termin narady koordynacyjnej starosta wyznacza na dzień przypadający nie później niż po upływie 14 dni od dnia dostarczenia potwierdzenia uiszczenia opłaty za uzgodnienie usytuowania projektowanych obiektów i urządzeń.	Patrz ogólne zasady pobierania określone w art. 40b ust. 1 – w tym konkretnym przypadku pkt 6 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne.
34.	Art. 343.	§ 1. Naradzie koordynacyjnej przewodniczy starosta lub upoważniona przez niego osoba.	Brzmienie art. 343 w zakresie tu sformułowanych uregulowań jest tożsama z brzmieniem uregulowań tego zakresu zawartych w obecnie

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
		§ 2. Rezultaty narady koordynacyjnej utrwała się w protokole zawierającym: 1) określenie sposobu przeprowadzenia narady, jej termin i miejsce oraz znak sprawy zgodny z instrukcją kancelaryjną; 2) opis przedmiotu narady; 3) imię i nazwisko oraz inne dane identyfikujące wnioskodawcę; 4) imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe przewodniczącego; 5) imiona i nazwiska uczestników oraz oznaczenie podmiotów, które te osoby reprezentują, lub informację o przyczynach uczestnictwa danej osoby w naradzie; 6) stanowiska uczestników narady; 7) wnioski o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych – o ile zostały złożone; 8) informacje o podmiotach zawiadomionych o naradzie, które w niej nie uczestniczyły; 9) podpisy uczestników narady. § 3. W przypadku, gdy narada koordynacyjna została przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej, protokół tej narady zawiera, zamiast podpisów wszystkich uczestników tej narady, podpisy jej przewodniczącego, protokolanta oraz innych osób, które osobiście stawily się na naradzie, a także adnotację o uzgodnieniu treści protokołu z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej. § 4. Odpisy protokołu narady koordynacyjnej wydaje się	obowiązującej ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne. (art. 28b ust. 8, 9, 10, 11). Wnioskuje się o przeanalizowanie postanowień zawartych w §3 biorąc pod uwagę sygnały płynące z poszczególnych starostw. Brak logistycznej możliwości wydawania odpisu protokołu narady koordynacyjnej w dniu jej zakończenia. Z reguły narady trwają do końca dnia pracy urzędu. Częste są sytuacje, kiedy branża na wydanie swojego stanowiska potrzebuje dodatkowych dni na zweryfikowanie proponowanych przebiegów sieci i urządzeń. Ponadto pozytywne rezultaty narady koordynacyjnej stanowią podstawę do aktualizacji bazy GESUT, co wymaga też określonego czasu.

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
		wnioskodawcy po jej zakończeniu w dniu jej zakończenia , a innym uczestnikom —w terminie 3 dni od dnia złożenia na żądanie. w tej sprawie.	
35.	Art. 344.	§ 1. Na planie sytuacyjnym będącym przedmiotem narady koordynacyjnej zamieszcza się adnotację zawierającą informację, iż był on przedmiotem narady koordynacyjnej, oraz dane, o których mowa w art. 343 § 2 pkt 1. oraz rezultat koordynacji. § 2. Adnotację sporządza przewodniczący narady, potwierdzając ją swoim podpisem. § 3. Adnotację sporządza się po w dniu zakończeniu narady. Jeżeli przewodniczący narady nie sporządzi adnotacji w dniu jej zakończenia, adnotację na dokumentacji projektowej zamieszcza projektant.	Zwraca się uwagę, co następuje. 1. Treść adnotacji nie zawiera najważniejszej informacji – o rozstrzygnięciu narady koordynacyjnej. Informacja o dniu i sposobie przeprowadzenia narady niewiele wnosi dla organu architektoniczno – budowlanego. 2. Nie sprecyzowano formy adnotacji w przypadku planów sytuacyjnych sporządzonych wyłącznie w formie elektronicznej. 3. Organ architektoniczno-budowlany nie honoruje samodzielnie sporządzonej adnotacji przez projektanta, gdyż nie jest w stanie zweryfikować czy dokumentacja, którą sam opisał projektant jest tożsama z treścią dokumentacji przedłożoną na naradę koordynacyjną.
36.	Art. 345	§ 1. Nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu przedstawionego w planie sytuacyjnym przedłożonym na naradę. § 2. W przypadku gdy na naradzie koordynacyjnej jej uczestnicy uzgodnią zmiany w usytuowaniu projektowanej sieci uzbrojenia terenu w stosunku do usytuowania przedstawionego na planie sytuacyjnym, starosta, w terminie 7 dni od dnia przeprowadzenia narady, zawiadamia podmioty uczestniczące w naradzie o jej ustaleniach. § 3. Zmiany dokonane na naradzie uznaje się za	Bezczelowe jest zawiadamianie uczestników narady o uzgodnieniach poczynionych na naradzie, skoro w niej uczestniczyli.

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
		uzgodnione, jeżeli zawiadomione o nich podmioty nie zgłoszą zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia w tej sprawie. Zastrzeżenia zgłoszone na naradzie koordynacyjnej przez uczestników narady po ich uwzględnieniu przez projektanta, mogą podlegać rozpatrzeniu na dodatkowej naradzie koordynacyjnej, o ile wnioskodawca wystąpi o jej przeprowadzenie. § 4. Termin dodatkowej narady koordynacyjnej wyznacza się na dzień przypadający nie później niż po upływie 14 dni od dnia wystąpienia wnioskodawcy o jej przeprowadzenie. § 5. Do zawiadomienia o terminie dodatkowej narady koordynacyjnej starosta załącza dokument określający treść zastrzeżeń, o których mowa w § 3.	
Stowarzyszenie Geodetów Polskich uważa że geodeta powinien być wpisany jako uczestnik procesu inwestycyjnego w art. 357 biorąc pod uwagę rolę jaką pełni w całym procesie inwestycyjno - budowlanym.			
37.	Art. 357 § 1.	Uczestnikami procesu inwestycyjnego są inwestor oraz, w przypadku inwestycji wymagającej sporządzenia projektu budowlanego, o ile przepisy wydane na podstawie art. 315 nie stanowią inaczej: 1) główny projektant, projektant współpracujący lub projektant sprawdzający; 2) kierownik budowy lub kierownik robót; 3) inspektor nadzoru technicznego; 4) geodeta wykonujący czynności geodezyjne w procesie inwestycyjnym	Stowarzyszenie Geodetów Polskich uważa, że uczestnikiem procesu inwestycyjnego, o którym mowa w § 1 pkt 4, powinien być geodeta posiadający uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii określone w art. 43 pkt 1 lub 4 ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne (tj. Dz.U. 2016 poz. 1629). Funkcje inspektora nadzoru z zakresu geodezji i kartografii w procesie inwestycyjnym może pełnić jedynie osoba posiadająca uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii określone w art. 43 pkt 4 ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne. Geodeta uczestniczy od początku procesu inwestycyjnego, tj. od wykonania mapy do celów projektowych, poprzez cały cykl budowy (pomiar realizacyjne

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
			/tyczenia obiektów budowlanych/, pomiary kontrolne, monitoring strukturalny, pomiary odkształceń i przemieszczeń, pomiary inwentaryzacyjne), aż do zakończenia procesu inwestycyjnego – wykonując geodezyjną dokumentację powykonawczą.
38.	Art. 358. § 2 pkt 10	wykonania czynności geodezyjnych w toku budowy, w tym geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej	Redakcja brzmienia - po słowie budowy DODACЬ „w tym”.
39.	Art. 371	Czynnościami geodezyjnymi w toku budowy lub po jej zakończeniu, jeżeli są one przewidziane w projekcie budowlanym lub podejmowanymi na wniosek inwestora, kierownika budowy lub kierownika robót albo właściciela lub użytkownika obiektu budowlanego , są: 1) geodezyjna obsługa budowy obiektu budowlanego obejmująca wytyczenie i pomiary kontrolne tych elementów obiektu, których dokładność usytuowania bez pomiarów geodezyjnych nie zapewni prawidłowego wykonania obiektu; 2) pomiary obejmujące geodezyjne wyznaczenie przemieszczeń obiektu i jego podłoża oraz pomiary odkształceń obiektu; 3) geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza, obejmująca zebranie aktualnych danych o przestrzennym rozmieszczeniu elementów zagospodarowania terenu inwestycji.	Niespójność z art. 370. Istnieje niebezpieczeństwo wykonywania wymienionych prac przez osoby nieuprawnione lub, że w ogóle nie zostaną wykonane.
40.	Art. 371	Dodać pkt 4) w brzmieniu: 4) sporządzenie niezbędnej dokumentacji do aktualizacji baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3	W art. 371 dodać pkt. 4 w zaproponowanym brzmieniu. Zapewni aktualizację poszczególnych baz danych prowadzonych przez starostę, albowiem stanowią one podstawę opracowania kolejnych map

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
		i w art. 4 ust. 1b ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne.	o których mowa w art. 372 § 1.
41.	Art. 372. § 1.	Paragraf 1 i 2 wzajemnie się wykluczają. Albo organ udostępnia co wskaże wykonawca albo uzgadnia a potem udostępnia. A ile czasu uzgadnia zanim udostępni?	Art. 372. § 1. W przypadku zgłoszenia prac geodezyjnych lub prac kartograficznych polegających na: 1) sporządzeniu mapy do celów projektowych, 2) sporządzeniu mapy z projektem podziału nieruchomości, 3) geodezyjnym wytyczeniu obiektów budowlanych w terenie, 4) geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej – organ służby geodezyjnej i kartograficznej udostępnia kopie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wskazanych w tym zgłoszeniu niezwłocznie, nie później niż w terminie 5 dni roboczych od dnia uiszczenia opłaty należnej za te materiały ustalonej na podstawie przepisów o geodezji i kartografii. § 2. Na wniosek wykonawcy prac geodezyjnych, organ, o którym mowa w § 1, uzgadnia z nim, w podanym w § 1 terminie, listę materiałów niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac, a następnie udostępnia ich kopie niezwłocznie, nie później niż w terminie 5 dni roboczych od dnia uiszczenia opłaty należnej za te materiały. Organ, który otrzymał zgłoszenie, może uzgodnić z wykonawcą inny termin udostępniania materiałów zasobu.

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
42.	Art. 372	§ 1. W przypadku zgłoszenia prac geodezyjnych lub prac kartograficznych polegających na: 1) sporządzeniu mapy do celów projektowych, 2) sporządzeniu mapy z projektem podziału nieruchomości, 3) geodezyjnym wytyczeniu obiektów budowlanych w terenie, 4) geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej – organ służby geodezyjnej i kartograficznej udostępnia kopie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wskazanych w tym zgłoszeniu niezwłocznie, nie później niż w terminie 5 dni roboczych od dnia potwierdzenia przez organ faktu uiszczenia opłaty należnej za te materiały ustalonej na podstawie przepisów o geodezji i kartografii. § 2. Na wniosek wykonawcy prac geodezyjnych, organ, o którym mowa w § 1, uzgadnia z nim, w terminie 5 dni roboczych, listę materiałów niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac, a następnie udostępnia ich kopie niezwłocznie, nie później niż w terminie 5 dni roboczych od dnia potwierdzenia przez organ faktu uiszczenia opłaty należnej za te materiały. Organ, który otrzymał zgłoszenie, może uzgodnić z wykonawcą inny termin udostępniania materiałów zasobu. § 3. Weryfikacja zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych lub kartograficznych, o których mowa w § 1, dokonywana jest zgodnie z przepisami o geodezji i kartografii - niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 7 dni roboczych od dnia ich przekazania. § 4 W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji	Proponowane zmiany w brzmieniu art. 372 idą w kierunku rzeczywistego usprawnienia procesu obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych, a przecież taka jest intencja ustawodawcy. PGiK nie wymaga posiadania przez pracowników organów uprawnień zawodowych z zakresu geodezji i kartografii. Prowadzi to do powstawania konfliktów pomiędzy wykonawcami prac geodezyjnych a pracownikami organu oraz powoduje znaczące opóźnienia w uzyskaniu dokumentacji niezbędnej do realizacji inwestycji.

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
		wykonawca prac geodezyjnych lub kartograficznych niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu, przekazuje poprawione zbiory danych lub inne materiały stanowiące rezultaty wykonanych prac geodezyjnych lub kartograficznych. §5 Organ służby geodezyjnej i kartograficznej weryfikuje zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub kartograficznych, o których mowa w § 1, pod względem: 1) kompletności przekazywanych wyników wykonanych prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, 2) zgodności i kompletności przekazywanych zbiorów danych. § 4. Mapę do celów projektowych, mapę z projektem podziału nieruchomości, oraz mapę będącą wynikiem geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, sporządzoną w oparciu o zbiory danych lub inne materiały wpisane do ewidencji państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, organ opatruje klauzulą określoną w przepisach o geodezji i kartografii, która stanowi potwierdzenie przyjęcia tych materiałów lub zbiorów danych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.	Odnośnie zmiany polegającej na usunięciu § 4 jego pozostawienie będzie – generowało koszty utrzymania pzgik po stronie Skarbu Państwa jako jego właściciela.
43.	Art. 373.	§ 1. Właściwi ministrowie i kierownicy urzędów centralnych mogą opracowywać, rekomendować do stosowania oraz rozpowszechniać wzorce, standardy, wytyczne i inne opracowania, dotyczące sposobów wykonywania opracowań i czynności	Regulacja § 1 i § 2 w art. 373 KUB jest niezgodna z art. 87 Konstytucji RP. Ponadto takiej formy upoważnienia ustawowego nie dopuszczają przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej".

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
		geodezyjnych w procesie inwestycyjnym, § 2. Dokumenty, o których mowa w § 1, wchodzi w skład zasad wiedzy technicznej.	
44.	Art. 414	§ 1. Niezwłocznie po udzieleniu zgody inwestycyjnej albo decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji inwestycyjnej przekazuje inwestorowi dziennik budowy. § 2. Dziennik budowy dokumentuje przebieg budowy oraz zdarzeń i okoliczności zachodzących w jej toku. § 3. Wpisów w dzienniku budowy mogą dokonywać: 1) uczestnicy procesu inwestycyjnego; 2) osoby wykonujące czynności geodezyjne na terenie budowy; 3) pracownicy organów nadzoru budowlanego i innych organów uprawnionych do kontroli przestrzegania przepisów na budowie - w ramach dokonywanych czynności kontrolnych. § 4. Dziennik budowy może być prowadzony w formie elektronicznej. § 5. Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi, w drodze rozporządzenia wzór i sposób zakładania, przekazywania i prowadzenia dziennika budowy formie elektronicznej lub analogowej, mając na względzie konieczność dokumentowania, dla celów dowodowych, informacji o przebiegu wykonywanych robót budowlanych oraz zapewnienia czytelności i dostępności informacji dotyczących inwestycji.	Proponowany przez KUB zapis jest nie precyzyjny - Istnieje niebezpieczeństwo wykonywania wpisów w dzienniku przez osoby nieuprawnione.

Lp.	Dotyczy (art.)	Propozycja zapisu	Uzasadnienie uwagi
45.	Art. 417 § 2	Geodezyjne wytyczenie obiektów budowlanych w terenie polega na przestrzennym usytuowaniu tych obiektów zgodnie z projektem budowlanym, a w szczególności zachowaniu przewidzianego w projekcie położenia wyznaczanych obiektów względem obiektów istniejących i wznoszonych oraz względem granic nieruchomości, a także wykonanie innych czynności niezbędnych do sporządzenia dokumentacji, o której mowa w przepisach dotyczących geodezji i kartografii.	W celu uspoźnienia przepisu art. 417 §2 z przepisami ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne proponuje się nadaniu mu następującego brzmienia.

Warszawa, dnia 4 listopada 2016 r.